

وَمَا أَعْجَلَكَ عَنْ قَوْمِكَ يَمُوسَىٰ (طہ: ۸۸)

کی صحیح و معتبر تفسیر

از

حضرت مولانا حبیب الرحمن قاسمی اعظمی
استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند، یوپی

پیش لفظ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد الانبياء والمرسلين وعلى آله واصحابه اجمعين .
 اما بعد: شوشل ميڈيا اور انٹرنیٹ پر ہفتوں سے ایک استفتا بنام مولانا عبدالسلام قاسمی غازی آباد جاری ہے، جس میں مولانا سعد صاحب کا ندھلوی کی ایک تقریر جو انھوں نے ۱۳/ربیع الاول ۱۴۳۸ھ/۱۳ دسمبر ۲۰۱۶ء کو بعد نماز فجر مرکز نظام الدین میں کی تھی درج ہے، جس میں انھوں نے بیان کیا ہے کہ ”حضرت کے ملفوظات سے معلوم ہوتا ہے کہ دعوت الی اللہ تمام فرانس اور تمام سنتوں اور تمام اللہ کے احکام میں سب سے اونچا حکم رکھتا ہے؛ کیونکہ دین کے سارے شعبوں کا احیاء دعوت کے فریضہ کے ادا کرنے پر موقوف ہے، اس میں کوئی شک نہیں کہ دین کے سارے شعبوں کا احیاء دعوت الی اللہ کی ادائیگی پر موقوف ہے، دعوت کا چھوٹ جانا امت کی گمراہی کا یقینی سبب ہے، بلکہ یہاں تک لکھا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام اپنی قوم کو پیچھے چھوڑ کر اللہ کی رضا اور اس کو خوش کرنے کے لیے تنہا عبادت میں مشغول ہو گئے اور قوم پیچھے رہ گئی، اللہ نے پوچھا ” مَا أَعْجَلَكَ عَنْ قَوْمِكَ يَمْؤُسِي“ موٹی نے عرض کیا کہ وہ لوگ پیچھے رہ گئے میں آپ کو راضی کرنے کے لیے آگے بڑھ گیا، (دھیان سے سننا بات کو) اللہ نے فرمایا اے موسیٰ! ہم نے تمہارے پیچھے تمہاری قوم کو فتنہ اور آزمائش میں ڈال دیا، علماء نے لکھا ہے، وجہ یہ ہوئی کہ موسیٰ علیہ السلام بجائے قوم کو ساتھ لے کر آنے کے قوم کو چھوڑ کر آ گئے، ۴۰ رات موٹی نے عبادت میں گذاری، اللہ کی شان کہ چھ لاکھ بنی اسرائیل جو سب کے سب ہدایت پر تھے ان میں سے ۵ لاکھ ۸۸ ہزار چالیس رات کی چھوٹی سے مدت میں گمراہ ہو گئے۔
 صرف ۴۰ رات موسیٰ علیہ السلام نے دعوت الی اللہ کا کام نہیں کیا (میں یہ سمجھ کر کہہ رہا ہوں) صرف ۴۰ رات موسیٰ علیہ السلام نے دعوت کا عمل نہیں کیا، ۴۰ رات موسیٰ علیہ السلام عبادت میں مشغول رہے اور اس چالیس رات کے عرصہ میں ۵ لاکھ ۸۸ ہزار بنی اسرائیل سب کے سب پھٹے کی عبادت پر جمع ہو گئے الخ“۔

مولانا سعد صاحب یہ تقریر پہلے بھی بار بار کر چکے تھے، جس پر بعض علماء نے کہا کہ ان کی تقریر کے خط کشیدہ جملہ سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی اور خود امراہلی کی تنقیص ہو رہی ہے؛ کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام خود سے نہیں؛ بلکہ اللہ کے حکم سے اور اللہ کی طرف سے مقررہ میقات میں گئے تھے، اس لیے یہ کہنا کہ موسیٰ علیہ السلام کے ترک دعوت اور مشغول عبادت ہونے کے سبب قوم گمراہ ہو گئی، ایک اولوالعزم پیغمبر کی شان میں بلاشبہ بے ادبی ہے، اور حضرات انبیاء کی شان میں اس قسم کی بے ادبی انتہائی خطرناک ہے۔

اب اسی سلسلہ میں بنام مولانا عبدالسلام قاسمی غازی آبادی کا ایک استفتاء اور اس کے ساتھ مولانا محمد سعد صاحب کے حق میں تفسیری نقول پیش کیے گئے ہیں، اس زیر نظر تحریر میں اصل واقعہ کو سورہ اعراف اور سورہ طہ کی متعلقہ آیات کی مستند و معتبر تفسیروں سے واضح کیا گیا ہے۔ ساتھ ہی مستفتی مولانا عبدالسلام غازی آبادی نے مولانا سعد کے حق میں جو دلائل پیش کیے ہیں، ان کا جائزہ بھی لیا گیا ہے، امید ہے کہ یہ تحریر ایک طالب حق کے لیے رہنمائی کا ذریعہ ثابت ہوگی۔ واللہ اعلم بالصواب

ملحوظات

- (۱) معصیت کی حقیقت: اپنے قصد و اختیار سے حکم خداوندی کی خلاف ورزی کرنا۔
- (۲) حضرات انبیاء گناہوں سے معصوم ہوتے ہیں، یہی اہل سنت کا اجماعی عقیدہ ہے، راجح قول کے لحاظ سے یہ عصمت گناہ صغیرہ سے بھی ہے، علماء دیوبند کے مقتدا حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی نے اپنی بعض تصانیف میں بدلائل اس راجح قول کو بیان کیا ہے۔
- (۳) حضرات انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کی توقیر و تعظیم اور ان کی عزت و حرمت کی پاسداری باجماع اہل سنت والجماعت واجب ہے، تفسیری اقوال یا اسرائیلی روایات کی بنیاد پر ان کی جانب ایسے امور کی نسبت جس سے فی الجملہ ان کی تنقیص ہوتی ہو، جائز نہیں ہے۔
- (۴) تفسیر کی سب کتابیں باب عقاید و احکام میں لائق استناد نہیں ہیں؛ بلکہ ان میں طبقات ہیں:
- (الف) اس باب میں صرف علماء حق کی مستند و معتبر کتابیں ہی مفید ہیں۔
- (ب) پھر علمائے حق کی جن تفاسیر میں اسرائیلیات اور ضعیف روایتوں سے جس قدر زیادہ احتراز کیا گیا ہے، استناد میں اسی لحاظ سے ان کا درجہ بلند ہوگا۔
- (۵) اہل حق حضرات صوفیاء کی تفاسیر جنہیں علمی اصطلاح میں ”تفسیر اشاری“ کہا جاتا ہے، ان اشاری تفسیروں سے بھی باب عقاید و احکام فقہی میں استدلال و استناد نہیں کیا جائے گا؛ کیونکہ ان کا موضوع باطنی معانی سے متعلق ہے، جبکہ عقیدہ و عمل کا ثبوت قرآن و حدیث کے ظاہری نصوص سے ہوتا ہے۔
- (۶) اہل بدعت و اہواء، جیسے معتزلہ، روافض وغیرہ کی تفسیروں سے بھی بالخصوص باب عقیدہ میں احتجاج و استدلال درست نہیں ہے۔
- (۷) عصر حاضر میں ایک ایسا فرقہ موجود ہے جو اگرچہ اپنی نسبت اہل سنت والجماعت کی جانب کرتا ہے؛ لیکن اہل سنت کے بہت سے اصول سے منحرف ہے۔ یہ فرقہ اپنی عقل و فہم کو اس درجہ اہمیت دیتا ہے کہ اس کے مقابلے میں حقائق شرعیہ میں بھی تاویل و تحریف کر دیتا ہے، بخاری و مسلم کی احادیث تک کو (جبکہ اہل علم کے اجماع کے مطابق یہ صحیح الکتب بعد کتاب اللہ ہیں) ضعیف و موضوع ٹھہرا دیتا ہے، اجماع کا منکر ہے، معجزات کا بھی منکر ہے، ہندوستان میں اس فرقہ کے اولین رہنما سر سید احمد خاں اور مصر میں شیخ مفتی محمد عبدہ ہیں، جن کے اہم ترین تلامذہ میں سید محمد رشید رضا مصری اور شیخ محمد مصطفیٰ مراغی ہیں، اس فرقہ کی تفسیری کتابیں بھی لائق اعتماد نہیں؛ اس لیے باب دین میں ان پر اعتماد سے احتراز لازم ہے۔

نوٹ: مطالعہ تفسیر میں انشاء اللہ یہ ملحوظات مفید ہوں گے۔

تفسیر آیات سورۃ الاعراف

بنی اسرائیل کی مصر سے واپسی

بنی اسرائیل جب سلامتی کے ساتھ بحر قلزم پار کر گئے اور اپنی آنکھوں سے فرعون اور اس کے سارے لشکر کو غرق ہوتے اور پھر ان کی نعشوں کو ساحل سمندر پر تیرتے ہوئے دیکھ لیا، تو انھیں اس کی طرف سے مکمل اطمینان ہو گیا۔ اس کے بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام انھیں لے کر وادی سینا کی طرف روانہ ہو گئے، راستہ میں ان کا گزرا ایک ایسی قوم پر ہوا جو بتوں کی پوجا میں لگی ہوئی تھی اور تصریح مفسرین یہ بت گائے کی شکل کے تھے، تو بنی اسرائیل حضرت موسیٰ علیہ السلام سے یہ مطالبہ کرنے لگے ”اجْعَلْ لَنَا إِلَهًا كَمَا لَهُمُ آلِهَةٌ“

اس فکری پستی کا مظاہرہ کیوں

بنی اسرائیل اگرچہ نبیوں کی اولاد تھے اور ان میں ابھی تک وہ اثرات کسی قدر باقی تھے جو انھیں اپنے آباء و اجداد سے ورثہ میں ملے تھے؛ لیکن صدیوں کی غلامی اور مصری بت پرستوں کے حاکمانہ اقتدار میں رہنے کی وجہ سے اخلاقی پستی، عزائم کی کمزوری، احسان فراموشی، سرکشی، فساد انگیزی وغیرہ جیسے رذائل ان کا قومی مزاج بن گئے تھے، اپنے اسی مزاج کی بناء پر وہ سارے دلائل و معجزات جنہیں وہ اب تک حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ذریعہ دیکھ چکے تھے، سب کو نظر انداز کر کے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے یہ مطالبہ کر بیٹھے کہ ہمارے لیے بھی ایسا ہی معبود بنا دیجیے جیسے ان کے معبود ہیں۔ بہر حال حضرت موسیٰ علیہ السلام انھیں لے کر اس لائق و ذوق بیابان میں پہنچ گئے جسے توریت میں بیابان شور، سین اور سینا کے ناموں سے ذکر کیا گیا ہے، اسی بیابان کے ایک سرے پر کوہ طور واقع ہے۔

اس بیابان شور میں ان کے کھانے پینے کا معجزاتی انتظام بھی کر دیا گیا کہ بحکم الہی حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ایک پتھر پر اپنے عصا کو مارا تو پانی کے بارہ چشمے پھوٹ پڑے اور کھانے کے لیے روزانہ من و سلویٰ کا نزول ہو جایا کرتا تھا، پھر دھوپ کی تپش کی شکایت پر بادلوں کا سائبان ان پر تان دیا گیا۔ ان سب خدائی انتظامات کے بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام نے خود اللہ رب العزت کے وعدہ اور حکم کے مطابق رب کائنات سے براہ راست مناجات اور بنی اسرائیل کے لیے دستور شریعت یعنی تورات حاصل کرنے کی غرض سے کوہ طور پر جانے کا قصد کیا، تو حضرت ہارون علیہ السلام کو بنی اسرائیل کی اصلاح اور نگرانی کے لیے اپنا قائم مقام بنا کر اپنے کچھ منتخب اصحاب کے ہمراہ کوہ طور کے لیے روانہ ہو گئے۔

قرآن حکیم ناطق ہے:

(۱) وَوَعَدْنَا مُوسَىٰ ثَلَاثِينَ لَيْلَةً وَأَتَمَمْنَاهَا بِعَشْرِ فَنَمَّ مِيقَاتِ رَبِّهِ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً وَقَالَ مُوسَىٰ لِأَخِيهِ هَارُونَ اخْلُفْنِي فِي قَوْمِي وَأَصْلِحْ وَلَا تَتَّبِعْ سَبِيلَ الْمُفْسِدِينَ وَلَمَّا جَاءَ مُوسَىٰ لِمِيقَاتِنَا وَكَلَّمَهُ رَبُّهُ الْآيَةَ. (الأعراف: ۱۴۲-۱۴۳)

لِمِيقَاتِنَا کی تفسیر میں امام قرطبی لکھتے ہیں: ”أى فى الوقت الموعود“ اسی بات کو امام بغوی نے ان الفاظ میں بیان

کیا ہے: ”أى الوقت الذي ضربنا له“ اور صاحب مظہری کے یہ الفاظ ہیں: أي: وَقْتَنَا الَّذِي وَقَّعْنَا لَهُ أَنْ أَكْمَلَهُ فِيهِ“ یہ آیت پاک صاف طور پر بتا رہی ہے کہ موسیٰ علیہ السلام خود اپنے طور پر قبل از وقت کوہ طور پر نہیں پہنچ گئے تھے، بلکہ اللہ تعالیٰ کے وعدہ و امر پر منجانب اللہ مقررہ وقت پر وہاں گئے کہ اس مقررہ مدت میں بحکم خدا عبادت و ریاضت میں مشغول رہیں گے، ان چالیس دنوں میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کا تنہائی میں عبادت میں مشغول رہنا اللہ کے حکم کی تعمیل و تکمیل میں تھا۔ پھر قوم سے اس غیو بہت کے زمانہ میں ایک نبی کو اپنا قائم مقام بنا گئے تھے کہ قوم میں اصلاح و دعوت کا سلسلہ جاری رہے، اگرچہ قوم بنی اسرائیل کے اصل ہادی اور رہنما حضرت موسیٰ علیہ السلام ہی تھے، مگر جب موسیٰ علیہ السلام نے اس عرصہ کے لیے حضرت ہارون کو جو خود بھی اللہ تعالیٰ کے برگزیدہ نبی ہیں، اپنا نائب اور قائم مقام بنا دیا تو ان کی حیثیت اس وقت حضرت موسیٰ علیہ السلام ہی جیسی ہے اور قرآن پاک ناطق ہے کہ حضرت ہارون علیہ السلام نے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی یہ خدمت انجام دی، سورہ طہ میں ہے: **وَلَقَدْ قَالَ لَهُمْ هَارُونُ مِنْ قَبْلُ يَوْمَ إِسْمَاعِيلَ إِنَّمَا قُتِلْتُمْ بِهِ وَإِنَّ رَبَّكُمُ الرَّحْمَنُ فَاتَّبِعُونِي وَأَطِيعُوا أَمْرِي (طہ: ۹۰)**۔ اس لیے یہ کہنا کیسے درست ہو سکتا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام قوم کو چھوڑ کر عبادت میں مصروف ہو گئے اور دعوت کا عمل نہیں کیا؛ اس لیے وہ قوم جو سب کی سب ہدایت پر تھی، اس کی اکثریت گمراہ ہو گئی ”تدبر و تفکر“۔

(۲) حضرت موسیٰ علیہ السلام حسب وعدہ الہی طور پر گئے اور چالیس دنوں کے صیام و اعتکاف وغیرہ کے بعد جب بغیر کسی واسطہ کے اللہ تعالیٰ سے ہم کلامی سے شرف یاب ہوئے تو فرط شوق میں سوال کر بیٹھے ”رَبِّ ارْنِي أَنْظُرُ إِلَيْكَ“ الآیة۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اس سوال اور اللہ تعالیٰ کی جانب سے جواب کی تفصیلات وغیرہ کا ذکر کرنے کے بعد انھیں تورات عطا ہوئی۔ اللہ عز و جل کا ارشاد ہے:

قَالَ يَمُوسَىٰ إِنِّي اصْطَفَيْتُكَ عَلَى النَّاسِ بِرِسَالَتِي وَبِكَلَامِي فَخُذْ مَا آتَيْتُكَ وَكُنْ مِنَ الشَّاكِرِينَ وَكَتَبْنَا لَهُ فِي الْأَلْوَاحِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةً وَتَفْصِيلًا لِكُلِّ شَيْءٍ الْآیة. (الأعراف: ۱۴۴-۱۴۵)

اس موقع پر اللہ تعالیٰ کی جانب سے جو اکرامات و انعامات حضرت موسیٰ علیہ السلام پر ہوئے اور اس وقت جو کتاب ہدایت (تورات) انھیں ملی، اس کی افادیت و اہمیت اس آیت میں بیان کی گئی ہے۔

ذرا ٹھہر کر سوچئے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام قوم کو حضرت ہارون علیہ السلام کے حوالہ کر کے چالیس دن تک طور پر تنہا عبادت میں مشغول رہے، ان کا یہ عمل اگر بنی اسرائیل کی گمراہی کا سبب ہوتا تو کیا وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان انعامات و اکرامات سے ہم کنار ہو سکتے تھے، جن کا اس آیت میں بیان ہے؟

اس شرف ہم کلامی اور عطائے تورات کے بعد اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو خبر دی:

وَاتَّخَذَ قَوْمُ مُوسَىٰ مِنْ بَعْدِهِ مِنْ حُلِيِّهِمْ عِجْلًا جَسَدًا لَهُ خُوَارٌّ الْآیة. (الأعراف: ۱۴۸)

حافظ ابن کثیر اس آیت کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

يخبر تعالیٰ عن ضلال من ضل من بنى إسرائيل في عبادتهم العجل الذى اتخذه السامري.... و كان هذا منهم بعد ذهاب موسى لميقات ربه تعالى، وأعلمه الله تعالى بذلك وهو على الطور حيث يقول تعالیٰ إخباراً عن نفسه الكريمة: ﴿قَالَ فَإِنَّا قَدْ فَتَنَّا قَوْمَكَ مِنْ بَعْدِكَ وَأَضَلَّهُمُ السَّامِرِيُّ الْخ﴾ (تفسير ابن کثیر، ج ۲، ص ۲۵۳، سورة الاعراف)

اس آیت پاک کے کسی ایک حرف سے اشارہ بھی یہ بات نہیں معلوم ہوتی کہ قوم بنی اسرائیل کی اس گمراہی کا سبب حضرت موسیٰ علیہ السلام کا اکیلے طور پر عبادت کے لیے جانا ہے، بلکہ حافظ ابن کثیر نے اپنے تفسیری کلمات سے یہ واضح کر دیا

ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس موقع پر بنی اسرائیل کا امتحان لیا جس میں وہ ناکام ہو کر سامری کے دام فریب میں الجھ گئے، جس کی اطلاع اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو کوہ طور پر ہی دے دی۔

(۴) اوپر مذکور آیت میں یہ الفاظ گزر چکے ہیں: ﴿وَوَاعَدْنَا مُوسَىٰ ثَلَاثِينَ لَيْلَةً وَأَتَمَمْنَاهَا بِعَشْرِ﴾

ان الفاظ سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ ابتداء میں طور پر عبادت کی مدت تیس راتیں مقرر ہوئی تھیں، اس پر دس دن کا اضافہ کر کے اسے پورے چالیس کر دیا گیا، اللہ تعالیٰ نے کس حکمت سے یہ اضافہ کیا؟ قرآن میں اس کا کوئی ذکر نہیں ہے، چنانچہ موسیٰ علیہ السلام طور پر جاتے وقت قوم سے یہی کہہ گئے تھے کہ میں تیس دنوں کے بعد واپس آ جاؤں گا؛ لیکن جب تیس دن گزرنے کے بعد اس میں دس دن کا اور اضافہ ہو گیا، تو موسیٰ علیہ السلام کی واپسی میں دس دنوں کی تاخیر ہو گئی، اسی مدت تاخیر یعنی آخری عشرہ میں سامری نے اپنی فریب کاریوں اور طلسمہ سازیوں سے بنی اسرائیل کو گنہگار پرستی میں مبتلا کر دیا، جس کی طرف وہ اپنی پستی فطرت کی وجہ سے پہلے ہی مائل تھے۔
امام قرطبیؒ لکھتے ہیں:

وكان موسىٰ وعد قومہ ثلاثين يوماً، فلما أبطأ في العشر الزائد ومضت ثلاثون ليلة، قال (السامري) لبنى إسرائيل- وكان مطاعاً فيهم-: إن معكم حلياً من حلي آل فرعون..... وكان السامري سمع قولهم "اجعل لنا إلهاً كما لهم آلهة" وكانت تلك الآلهة على مثال البقر، فصاغ لهم عجلاً جسداً الخ (الجامع لأحكام القرآن، ج ۴، ص ۲۸۳-۲۸۴)

سورۃ الاعراف کی ان مذکورہ آیات کو بار بار پڑھیے اور غور کیجیے، کیا ان کے کسی حرف میں بھی اس بات کا اشارہ ہے کہ بنی اسرائیل کی یہ گمراہی حضرت موسیٰ کے ترک دعوت اور کوہ طور پر تنہا بغرض عبادت آنے کی وجہ سے ہوئی ہے؟

سورۃ طہ میں مذکور واقعہ کی تفسیر

سورۃ اعراف کی اوپر مذکور آیات میں قوم موسیٰ علیہ السلام کے واقعہ گمراہی کی تفصیلات مستند تفسیر کی روشنی میں معلوم ہو جانے کے بعد آئیے، اب ذیل میں منقول سورۃ طہ کی آیات سے متعلق علمائے اہل سنت والجماعت کی اہم ترین اور مستند ترین تفسیر پر نظر ڈالیں کہ ان مفسرین عظام نے ان پاک آیات کی تفسیروں میں واقعہ کی کیا تفصیل بیان کی ہے؟
وَمَا أَعَجَلَكَ عَنْ قَوْمِكَ يَمُوسَىٰ قَالَ هُمْ أَوْلَاءِ عَلِيٍّ أَنرِي وَعَجِلْتُ إِلَيْكَ رَبِّ لِتَرْضَىٰ قَالَ فَإِنَّا قَدْ فَتَنَّا قَوْمَكَ مِن مِّنْ بَعْدِكَ وَأَضَلَّهُمُ السَّامِرِيُّ (طہ: ۸۳-۸۵)

ایک ضروری وضاحت

ان آیات کے بارے میں ائمہ تفسیر کے تشریحی و تفسیری نقول سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع پر یہ ضروری وضاحت کر دی جائے کہ کلام الہی قرآن حکیم کا یہ خاص اسلوب ہے کہ باستثناء حضرت یوسف علیہ السلام کے انبیائے سابقین علیہم السلام اور ان کی امتوں کے حالات و واقعات کا جب تذکرہ کرتا ہے تو کسی شخصیت یا قوم سے متعلق سارے واقعات کو مرتب طور پر ایک ہی جگہ بیان نہیں کرتا ہے؛ بلکہ موقع و محل کی مناسبت سے ان واقعات کو جستہ جستہ الگ سورتوں میں ذکر کرتا ہے، اسی طرح کسی قوم و فرد کے ایک ہی واقعہ کو کمر زکر کرتا ہے تو اس میں بھی واقعہ کے ایک حصہ کو ایک جگہ اور اسی واقعہ کے بقیہ اجزاء کو دوسری جگہ بیان کرتا ہے، جیسا کہ خود سورۃ اعراف اور سورۃ طہ کی زیر مطالعہ آیتوں سے بھی ظاہر ہے؛ چونکہ قرآن میں ان

واقعات کے ذکر کرنے کا ایک اہم ترین مقصد ان سے عبرت و موعظت کا حصول ہے اور عبرت پذیری میں یہ انداز سب سے زیادہ مفید و موثر ہے، اسی لیے اس اسلوب کا خاص اہتمام کیا گیا ہے۔

اب ظاہر ہے کہ کسی قوم یا فرد سے متعلق قرآن مجید میں مذکور سارے اجزاء کو پیش نظر رکھ کر ہی اس کے بارے میں صحیح نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے؛ کیونکہ صرف کسی ایک مقام پر مذکور واقعہ کی بنیاد پر اخذ نتیجہ اور فیصلہ صحیح نہیں ہوگا؛ بلکہ اس طرز عمل سے خود قرآن کی مخالفت کا بھی اندیشہ ہے۔

اس ضروری وضاحت کے بعد آیات مذکورہ بالا کی تفسیر ملاحظہ کیجیے۔

(۱) امام مجتہد حافظ ابن جریر طبری المتوفی ۳۱۰ھ کی تفسیر

يقول تعالى ذكره: (وَمَا أَعْجَلَكَ): وَأَيُّ شَيْءٍ أَعْجَلَكَ (عَنْ قَوْمِكَ يُمُوسَى) فتنقدمتهم وخلفتهم وراءك، ولم تكن معهم؟ (قَالَ هُمْ أَوْلَاءٌ عَلَى أَثَرِي) يقول: قومي على أثري يلحقون بي (وَعَجَلْتُ إِلَيْكَ رَبِّ لِتَرْضَى) يقول: وعجلت أنا فسبقتهم رب كيما ترضى عني.

وإنما قال الله تعالى ذكره لموسى (وَمَا أَعْجَلَكَ عَنْ قَوْمِكَ)؛ لأنه جل ثناؤه فيما بلغنا، حين نجاه وبني إسرائيل من فوعون وقومه وقطع بهم البحر، وعدهم جانب الطور الأيمن، فتنعجل موسى إلى ربه وأقام هارون في بني إسرائيل يسير بهم على أثر موسى.

(قَالَ فَإِنَّا قَدْ فَتَنَّا قَوْمَكَ مِنْ بَعْدِكَ الْخ)

يقول الله تعالى ذكره قال الله لموسى: فإننا يا موسى! قد ابتلينا قومك من بعدك بعبادة العجل، وذلك كان فتنتهم من بعد موسى ويعنى بقوله (من بعدك) من بعد فراقك إياهم، يقول الله تبارك وتعالى (وأضلهم السامري) وكان إضلال السامري إياهم دعاءه إياهم إلى عبادة العجل (جامع البيان عن تاويل آي القرآن، ج ۹، ص ۲۴۳-۲۴۴)

(۲) امام بغوی متوفی ۵۱۶ھ کی تفسیر

(وَمَا أَعْجَلَكَ) اي: وما حملك على العجلة (عَنْ قَوْمِكَ) وذلك أن موسى اختار من قومه سبعين رجلا حتى يذهبوا معه إلى الطور لياخذوا التوراة فسار بهم، ثم عجل موسى من بينهم شوقاً إلى ربه عزوجل وخلف السبعين، وامرهم ان يتبعوه إلى الجبل فقال تعالى له: (وَمَا أَعْجَلَكَ عَنْ قَوْمِكَ يُمُوسَى)، (قَالَ) مجيباً لربه تعالى (هُمُ أَوْلَاءٌ عَلَى أَثَرِي)، يعني: هم بالقرب مني يأتون من بعدي (وَعَجَلْتُ إِلَيْكَ رَبِّ لِتَرْضَى) لتزداد رضاً (قَالَ) فَإِنَّا قَدْ فَتَنَّا قَوْمَكَ مِنْ بَعْدِكَ، أي: ابتلينا الذين خلفتهم مع هارون وكانوا ستمائة الف فافتنوا بالعجل غير اثني عشر ألفاً من بعدك، أي: من بعد انطلاقتك إلى الجبل (وَأَضَلَّهُمُ السَّامِرِيُّ)، أي: دعاهم و صرفهم إلى عبادة العجل وأضافه إلى السامري؛ لأنهم ضلّو بسببه (معالم التنزيل، ج ۳، ص ۲۷۱)

(۳) امام ابو عبد اللہ قرطبي متوفی ۶۷۱ھ کی تفسیر

(وَمَا أَعْجَلَكَ عَنْ قَوْمِكَ يُمُوسَى)، أي: ما حملك على أن تسبقهم؟ قيل: عنى بالقوم جميع بني إسرائيل، فعلى هذا قيل: استخلف هارون على بني إسرائيل، وخرج معه سبعون رجلاً للميقات، فقوله: (هُمُ أَوْلَاءٌ عَلَى

اَثْرِي) ،لیس یزید اُنہم یسیرون خلفہ متوجہین إلیہ، بل اَرَاد اُنہم بالقرب منی ینتظرون عودی إلیہم، وقیل: لا، بل کان امر ہارون اَن یتبع فی بنی اسرائیل اَثْرہ ویلتحقوا بہ.

وقال قوم: اَرَاد بالقوم السبعین الذین اختارہم، وكان موسى لما قرب من الطور سبقہم شوقاً إلی سماع كلام الله..... فلما وقف فی مقامہ قال الله تبارك وتعالى: (مَا اَعْجَلَك عَنْ قَوْمِكَ يَمُوسَى) فبقی صلى الله عليه وسلم متحيراً عن الجواب لهذا الكلمة لما استقبله من صدق الشوق فأعرض عن الجواب وكنى عنه بقوله: (هُم اَوْلَاءِ عَلِي اَثْرِي)، وإنما سأله عن السبب الذي أعجله بقوله ”مَا“ فأخبر عن مجيئهم بالآثر، ثم قال: (وَعَجَلْتُ اِلَيْكَ رَبِّ لِتَرْضَى) فكنى عن ذكر الشوق وصدقه إلی ابتغاء الرضا..... وقال ابن عباس: كان الله عالماً ولكن قال: ”مَا اَعْجَلَك عَنْ قَوْمِكَ“ رحمة لموسى واکراماً له بهذا القول وتسكيناً لقلبه ورقة عليه (المراد بالركة هنا التعطف) ف (قَالَ) مجيباً لربه (هُم اَوْلَاءِ عَلِي اَثْرِي).... (وَعَجَلْتُ اِلَيْكَ رَبِّ لِتَرْضَى)، أي: عجلت إلی الموضوع الذي أمرتني بالمصير إلیه لترضى... قوله تعالى: (فَاِنَّا قَدْ فَتَنَّا قَوْمَكَ مِنْ اَبْعَدِكَ)، أي: اختبرناهم وامتحانهم بان يستدلوا على الله عزوجل (وَأَضَلَّهُم السَّامِرِيُّ)، أي دعاهم إلی الضلالة أو هو سببها، وقيل: (فَتَنَّاهُمْ) ألقيناهم فی الفتنة، أي: زينا لهم عبادة العجل، ولهذا قال موسى: ﴿إِن هِيَ اِلَّا فِتْنَتُكَ﴾ (الجامع لأحكام القرآن، ج ۱۱، ص ۲۳۲-۲۳۳)

(۴) امام ابن کثیر متوفی ۷۷۴ھ کی تفسیر

لما سار موسى عليه السلام ببني إسرائيل بعد هلاك فرعون و ﴿اَتُوا عَلِي قَوْمِ يَعْكُفُونَ عَلِي اَصْنَامِ لَهُمْ قَالُوا يَمُوسَى اجْعَلْ لَنَا اِلَهاً كَمَا لَهُم اِلَهاةٌ قَالَ اِنَّكُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ اِنَّ هَؤُلَاءِ مُتَّبِعٌ مَا هُمْ فِيهِ وَبَاطِلٌ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾، وواعده ربه ثلاثين ليلة ثم أتبعها له عشرًا فتمت أربعين ليلة، أي: يصوم ليلاً ونهاراً... فسارع موسى عليه السلام مبادراً إلی الطور واستخلف على بني إسرائيل أخاه هارون، ولهذا قال تعالى (وَمَا اَعْجَلَك عَنْ قَوْمِكَ يَمُوسَى قَالَ هُمْ اَوْلَاءِ عَلِي اَثْرِي)، أي: قادمون ينزلون قريباً من الطور (وَعَجَلْتُ اِلَيْكَ رَبِّ لِتَرْضَى) ای لتزداد عنى رضا (قَالَ فَاِنَّا قَدْ فَتَنَّا قَوْمَكَ مِنْ اَبْعَدِكَ وَأَضَلَّهُم السَّامِرِيُّ) أخبر تعالى نبيه موسى بما كان بعده من الحدث في بني اسرائيل وعبادتهم العجل الذي عمله لهم ذلك السامري.

امام ابن جریر طبری، امام بغوی، امام قرطبی اور امام ابن کثیر جو صرف تفسیر ہی کے امام نہیں ہیں؛ بلکہ حدیث و فقہ وغیرہ علوم شرعیہ میں بھی امامت کے درجہ پر فائز ہیں، ان چاروں ائمہ کی زیر بحث آیت کی تفسیروں کو بغور پڑھا جائے، کیا ان تفسیروں سے اشارہ بھی یہ پتہ چلتا ہے کہ بنی اسرائیل کی گمراہی کا سبب حضرت موسیٰ علیہ السلام کا دعوت کو چھوڑ کر عبادت کے لیے کوہ طور پر چلا جانا تھا۔ یہ ائمہ کبار ”مَا اَعْجَلَك“ میں ”مَا“ کو استفہام انکاری کے بجائے استفہام عن سبب العجلة ہی کے معنی میں لے رہے ہیں اور ظاہر ہے کہ علام الغیوب والشہادۃ کی طرف سے یہ سوال طلب معرفت کے لیے نہیں؛ بلکہ تعریف غیر کے لیے ہے، جیسے: حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جب باری تعالیٰ سے سوال کیا تھا کہ ”اَرِنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتِي“ تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے سوال ہوا تھا ”اَوْ لَمْ تُؤْمِنْ“.

اسی طرح سے (قَالَ فَاِنَّا قَدْ فَتَنَّا) میں سب نے فاکو تعقیب ذکر ہی کے ہی معنی میں لیا ہے، یعنی اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام سے بلا واسطہ کلام کرنے اور عطاءے توریت کے بعد انھیں یہ اطلاع دی کہ میں نے آپ کی قوم کو امتحان و آزمائش میں

ڈالاجس میں وہ ناکام ہوگئی، اور سامری کے دام ضلالت میں پھنس گئی ہے۔

(۵) علامہ قاضی بیضاوی متوفی ۶۹۱ھ و ۶۸۵ھ کی تفسیر

(وَمَا أَعْجَلَكَ عَنْ قَوْمِكَ يَمُوسَى) سوال عن سبب العجلة يتضمن إنكارها من حيث إنها نقيصة في نفسها انضم إليها إغفال القوم وإيهام التعظم عليهم فلذلك أجاب موسى عن الأمرين وقدم جواب الإنكار لأنه أهم (قَالَ هُمْ أَوْلَاءُ عَلَيَّ أَتَرَى) ما تقدمتهم إلا بخطى يسيرة لا يعتد بها عادة، وليس بيني وبينهم إلا مسافة قريبة يتقدم الرفقة بها بعضهم بعضاً. (وَعَجَلْتُ إِلَيْكَ رَبِّ لِتَرْضَى) فإن المسارعة إلى امتثال أمرك والوفاء بعهدك يوجب مرضاتك.

شیخ زادہ اپنے حاشیہ علی تفسیر بیضاوی میں قاضی صاحب کی عبارت کی وضاحت میں لکھتے ہیں:

والجواب بقوله: (هُمُ أَوْلَاءُ عَلَيَّ أَتَرَى) لا يطابقه ظاهراً أشار إلى الجواب عنه بقوله: سؤال عن سبب العجلة يتضمن إنكارها، يعني: أنه لما تضمن الإنكار، قدم العذر عما أنكر عليه فابتدأ به لكون الاعتذار عنه أهم بالنسبة إلى بيان السبب، (قَالَ فَإِنَّا قَدْ فَتَنَّا قَوْمَكَ مِنْ بَعْدِكَ)؛ ابتليناهم بعبادة العجل بعد خروجك من بينهم وهم الذين خلفهم مع هارون وكانوا ستمائة ألف ما نجا من عبادة العجل منهم الا اثنا عشر الفا) في حاشية شيخ زادہ: "ابتليناهم بعبادة العجل"، يعني أن المراد بالفتنة المحنة التي فيها شدائد والبلايا، والمعنى ألقينا قومك الذين خلفتهم مع هارون في محنة وفتنة بعبادة العجل، وخلقنا فيهم الكفر والضللال لسوء اختيارهم وميلهم إلى جانب التقليد والهوى، وعدم اتباعهم الدلائل القاطعة التي أقامها صاحب المعجزات القاهرة. (وَأَضَلَّهُمُ السَّامِرِيُّ) باتخاذ العجل والدعاء إلى عبادته (حاشية شيخ زادہ: وأسند الإضلال إلى السامري؛ لأنه كان سبب ضلالهم حيث اتخذ لهم العجل ودعاهم إلى عبادته، وقال: هذا إلهكم وإله موسى، وإلا لم يملك أحد إضلال أحد، وأسند الفتن إلى نفسه؛ لأنه خالق الأعيان والأعراض بأسرها) (تفسير القاضي البيضاوي مع حاشية شيخ زادہ، ج ۳، ص ۳۲۸)

شیخ زادہ کی خط کشیدہ عبارت کو پڑھئے اور بتائیے کہ قوم بنی اسرائیل اپنی پستی عزیمت کی بناء پر کفر و گمراہی میں مبتلا ہوئی تھی یا حضرت موسیٰ کے دعوت کے کام کو چھوڑ کر عبادت میں مشغول ہو جانے کی وجہ سے یہ گمراہی ان کے گلے کا طوق بنی تھی؟

(۶) مفتی دیار روم ابوسعود عمادی متوفی ۹۸۲ھ کی تفسیر

(وَمَا أَعْجَلَكَ عَنْ قَوْمِكَ يَمُوسَى) حكاية لما جرى بينه تعالى وبين موسى عليه الصلاة والسلام من الكلام عند ابتداء موافاته الميقات بموجب المواعدة المذكورة، أي: وقلنا له: أي شيء أعجلك منفرداً عن قومك، وهذا كما ترى سؤال عن سبب تقدمه على النقباء مسوقاً لإنكار انفرادهم عنهم لما في ذلك بحسب الظاهر من مخايل إغفالهم وعدم الاعتداد بهم مع كونه مأموراً باستصحابهم وإحضارهم معه لا لإنكار نفس العجلة الصادرة عنه عليه الصلاة والسلام لكونها نقيصة منافية للحزم اللائق بأولي العزم، ولذلك أجاب عليه الصلاة والسلام بنفي الانفراد المنافي للاستصحاب والمعية حيث.

(قَالَ هُمْ أَوْلَاءُ عَلَيَّ أَتَرَى)، يعني: إنهم معي، وإنما سبقتهم بخطأ يسيرة ظننت أنها لا تُخل بالمعوية ولا تقدر في الاستصحاب فإن ذلك مما لا يعتد به فيما بين الرفقة أصلاً وبعد ما ذكر عليه الصلاة والسلام أن تقدمه ذلك ليس لأمر منكر ذكر أنه لأمر مرضي حيث قال: ﴿وَعَجَلْتُ إِلَيْكَ رَبِّ لِتَرْضَى﴾ عني بمسارعتي

إلى الامتثال بأمرك واعتنائني بالوفاء بعهدك وزيادة ﴿رَبِّ﴾ لمزيد الضراعة والابتهاال رغبةً في قبول العذر.

قَالَ فَإِنَّا قَدْ فَتَنَّا قَوْمَكَ مِنْ بَعْدِكَ وَأَضَلَّهُمُ السَّامِرِيُّ (٨٥)

(قَالَ) استئناف مبني على سؤالٍ نشأ من حكاية اعتذاره عليه الصَّلَاةُ والسَّلَامُ وهو السُّرْفِي وروده على صيغة الغائبِ لِأَنَّهُ التَّفَاتُ مِنَ التَّكَلِمِ إِلَى الْغَيْبَةِ لِمَا أَنَّ الْمَقْدَرَ فِيمَا سَبَقَ مِنَ الْمَوْضِعِينَ عَلَى صِيغَةِ التَّكَلِمِ كَأَنَّهُ قِيلَ مِنْ جِهَةِ السَّامِعِينَ: فَمَاذَا قَالَ لَهُ رَبِّهِ حِينَئِذٍ؟ فَقِيلَ: قَالَ: ﴿فَإِنَّا قَدْ فَتَنَّا قَوْمَكَ مِنْ بَعْدِكَ﴾، أَي: ابْتَلَيْنَاهُمْ بِعِبَادَةِ الْعِجْلِ مِنْ بَعْدِ ذَهَابِكَ مِنْ بَيْنِهِمْ وَهُمْ الَّذِينَ خَلَفَهُمْ مَعَ هَارُونَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَكَانُوا سِتْمَاةَ أَلْفٍ مَا نَجَا مِنْهُمْ مِنْ عِبَادَةِ الْعِجْلِ إِلَّا اثْنَا عَشَرَ أَلْفًا، وَالْفَاءُ لِتَرْتِيبِ الْإِخْبَارِ بِمَا ذَكَرَ مِنَ الْإِبْتِلَاءِ عَلَى إِخْبَارِ مُوسَى عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ بِعَجَلَتِهِ لَكِن لَأَنَّ الْإِخْبَارَ بِهَا سَبَبٌ مُوجِبٌ لِلْإِخْبَارِ بِهِ بَل لِمَا بَيْنَهُمَا مِنَ الْمُنَاسَبَةِ الْمَصْحُوحَةِ لِلانْتِقَالِ مِنْ أَحَدِهِمَا إِلَى الْآخَرِ مِنْ حَيْثُ إِنَّ مَدَارَ الْإِبْتِلَاءِ الْمَذْكُورِ عَجَلَةُ الْقَوْمِ فَإِنَّهُ رُوِيَ أَنَّهُمْ أَقَامُوا عَلَى مَا وَصَّى بِهِ مُوسَى عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَشْرِينَ لَيْلَةً بَعْدَ ذَهَابِهِ فَحَسِبُوهَا مَعَ أَيَّامِهَا أَرْبَعِينَ وَقَالُوا أَكْمَلْنَا الْعِدَّةَ وَلَيْسَ مِنْ مُوسَى عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَيْنٌ وَلَا أَثَرٌ، (وَأَضَلَّهُمُ السَّامِرِيُّ) حَيْثُ كَانَ هُوَ الْمُدَبِّرَ فِي الْفِتْنَةِ، فَقَالَ لَهُمْ: إِنَّمَا أَخْلَفَ مُوسَى عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ مِيعَادَكُمْ لَمَّا مَعَكُمْ مِنْ حُلِيِّ الْقَوْمِ وَهُوَ حَرَامٌ عَلَيْكُمْ فَكَانَ مِنْ أَمْرِ الْعِجْلِ مَا كَانَ، فَاخْبَارُهُ تَعَالَى بِوُقُوعِ هَذِهِ الْفِتْنَةِ عِنْدَ قُدُومِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ إِمَّا بِاعْتِبَارِ تَحَقُّقِهَا فِي عِلْمِهِ تَعَالَى وَمَشِيئَتِهِ وَإِمَّا بِطَرِيقِ التَّعْبِيرِ عَنِ الْمَتَوَقَّعِ بِالْوَاقِعِ الْخ (تفسير أبي السعود: ٦/٣٣)

اس کے بعد نصاب درس میں شامل معروف و متداول تفسیر جلالین جلد ثانی مؤلفہ جلال الدین محمد بن احمد محلی متونی ۸۶۳ھ کی زیر بحث آیت پاک کی تفسیر مع تعلیقات نقل کر کے مطالعہ تفسیر کے اس باب کو بغرض اختصار بند کیا جا رہا ہے۔

(۷) جلالین کی تفسیر

(وَمَا أَعْجَلَكَ الْخ): فِي الْخَطِيبِ: وَلَمَّا أَمَرَ اللَّهُ تَعَالَى مُوسَى بِحَضُورِ الْمِيقَاتِ مَعَ قَوْمِ مَخْصُوصِينَ وَهُمْ السَّبْعُونَ الَّذِينَ اخْتَارَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى مِنْ جَمَلَةِ بَنِي إِسْرَائِيلَ لِيَذْهَبُوا مَعَهُ إِلَى الطُّورِ لِأَجْلِ أَنْ يَأْخُذُوا التُّورَةَ فَسَارَ بِهِمْ مُوسَى ثُمَّ عَجَلَ مِنْ بَيْنِهِمْ شَوْقًا إِلَى رَبِّهِ وَخَلَفَهُمْ وَرَائِهِ وَأَمَرَهُمْ أَنْ يَتَّبِعُوهُ إِلَى الْجَبَلِ، فَقَالَ تَعَالَى لَهُ: مَا أَعْجَلَكَ الْخ قَالَ هُمْ أَوْلَاءِ عَلِيِّ أَثَرِي، أَي: بِالْقُرْبِ مِنِّي يَاتُونَ "عَلِي أَثَرِي" وَعَجَلْتُ إِلَيْكَ رَبِّ لِتَرْضَى "عَنِّي أَي: زِيَادَةَ عَلِي رِضَاكَ، وَقَبْلَ الْجَوَابِ أَتَى الْإِعْتِذَارَ بِحَسَبِ ظَنِّهِ وَتَخَلَّفَ الْمَظْنُونُ وَقَوْلُهُ: "وَبِحَسَبِ ظَنِّهِ"، أَي: ظَنَّ أَنَّ الْكُلَّ لِحَقْوِهِ وَتَبِعُوهُ وَجَاءَ وَاعْتَدَى عَلِي أَثَرِي، وَقَوْلُهُ: "وَتَخَلَّفَ الْمَظْنُونُ": وَهُوَ أَنَّهُمْ لَمْ يَخْرُجُوا وَلَمْ يَتَّبِعُوهُ، فَقَوْلُهُ: "هُمْ أَوْلَاءِ عَلِي أَثَرِي"، أَي: بِحَسَبِ ظَنِّهِ، وَفِي الْوَاقِعِ لَيْسَ كَذَلِكَ، وَقَوْلُهُ: "كَمَا قَالَ" عِلَّةُ لِقَوْلِهِ: "وَتَخَلَّفَ الْمَظْنُونُ"، هُوَ مَا مَصْدَرِيَّةً، أَي: وَدَلِيلَ تَخَلَّفِ الْمَظْنُونِ، مِنَ الْجَمَلِ، "فَإِنَّا قَدْ فَتَنَّا قَوْمَكَ"، الظَّاهِرُ مِنْ صِنْعِ الْمَفْسَّرِ أَنَّ الْمُرَادَ مِنْ قَوْمِكَ الْآخِيقُ هُمُ الَّذِينَ عَنِيَ بِمَا قَبْلَهُ مِنْ أَصْلِ أَنَّ الْمَعْرِفَةَ إِذَا أُعِيدَتْ كَانَتْ عَيْنَ الْأُولَى وَأَنَّهُمْ تَخَلَّفُوا كُلَّهُمْ وَشَغَلَهُمُ الْفِتْنَةُ مِنَ الْمَجِيءِ إِلَى الطُّورِ، وَلَكِنِ الثَّابِتُ عِنْدَ غَيْرِهِ أَنَّ الْمَعْنَى بِالْأَوَّلِ هُمُ النَّبِيَاءُ، وَالْمُرَادُ بِالثَّانِي هُمُ الْمُتَخَلِّفُونَ، وَقَوْلُهُ: "فَإِنَّا قَدْ فَتَنَّا قَوْمَكَ": اسْتِنْيَافُ كَلَامٍ وَقِصَّةٌ أُخْرَى فَلِذَا أَعَادَ (قَالَ)، وَالْفَاءُ لِلتَّعْقِيبِ، أَي: أَقُولُ لَكَ عَقِبَ مَا ذَكَرْنَا "إِنَّا قَدْ فَتَنَّا قَوْمَكَ"، وَقِيلَ: إِنَّهَا لِلتَّعْلِيلِ، أَي: لَا يَنْبَغِي الْبَعْدَ مِنْ قَوْمِكَ، أَي: النَّبِيَاءِ السَّبْعِينَ فَانِ الْقَوْمَ الَّذِينَ خَلَفْتَهُمْ مَعَ أَخِيكَ (وَأَضَلَّهُمُ السَّامِرِيُّ) فَكَيْفَ تَأْمَنُ عَلَى هَؤُلَاءِ (جلالين، ج ٢، ص ٢٦٥ مع تعلیقات جدیدة)

مستفتی عبدالسلام قاسمی غازی آباد کے دلائل پر ایک نظر

استفتاء کی عبارت

کیا فرماتے ہیں حضرت مفتی صاحب مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ حضرت مولانا سعد صاحب دامت برکاتہم نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے واقعہ کے ذیل میں یہ بیان فرمایا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کے قوم کی گمراہی کی وجہ یہ ہوئی کہ وہ طور پر موسیٰ علیہ السلام بجائے قوم کو ساتھ لے کر جانے کے اکیلے چلے گئے۔ ۴۰ رات موسیٰ علیہ السلام نے عبادت میں گزاری جس کی وجہ سے چھ لاکھ بنی اسرائیل جو سب کے سب ہدایت پر تھے ان میں سے ۵ لاکھ ۸۸ ہزار چالیس رات کی چھوٹی مدت میں گمراہ ہو گئے۔

نظر

مولانا سعد صاحب کا ندھلوی نے ۱۳ ربیع الاول ۱۴۳۸ھ مطابق ۱۳ دسمبر ۲۰۱۶ء کو بعد نماز فجر بنگلہ والی مسجد حضرت نظام الدین دہلی میں جو تقریر کی تھی، اس میں یہ الفاظ بھی ہیں ”صرف ۴۰ رات موسیٰ علیہ السلام نے دعوت کا عمل نہیں کیا“ مولانا عبدالسلام قاسمی نے یہ الفاظ کیوں استفتاء سے حذف کر دیے؟ اس کی وجہ وہ جانتے ہوں گے، جبکہ مستفتی کی دیانت کا تقاضا ہے کہ وہ مفتی کے سامنے مسئلہ دریافت طلب کی مکمل صورت بیان کرے، مولانا عبدالسلام ماشاء اللہ قاسمی ہیں وہ مستفتی کی ذمہ داریوں کو خوب جانتے اور سمجھتے ہوں گے۔

استفتاء کے بعد خود غازی آبادی صاحب نے مولانا محمد سعد صاحب کے مذکورہ بالا قول کو شرعاً درست باور کرانے کے لیے درج ذیل دلائل نقل کیے ہیں:

(۱) ”قَالَ فَإِنَّا قَدْ فَتَنَّا قَوْمَكَ“، والمراد بالفتن إما الابتلاء، أو الإضلال، یعنی ابتلیناھم بإظهار العجل، هل يعبدونہ أم لا؟ أو أضللناھم بعبادة العجل۔

فان قيل: ”فَإِنَّا قَدْ فَتَنَّا“ مرتب علی قوله ”عَجَلْتُ إِلَيْكَ“، والتقدير ”إذا عجلت إِلَيَّ فَإِنَّا قَدْ فَتَنَّا قَوْمَكَ“، وهذا الكلام يقتضى كون العجلة سبباً للفتنة، إذ الفاء للسببية فما وجه هذه السببية؟ قلت: لعل وجه ذلك أن الأنبياء عليهم السلام أرسلوا لهداية الخلق بوجهين: ظاهراً، بدعوتهم إلى الإسلام، وتعليمهم الأحكام، وباطناً بجذبهم إلى الله عما سواه وإفاضة نور الإيمان والمعرفة في قلوبهم حتى ينشرح صدورهم للإيمان، ويروا الحق حقاً والباطل باطلاً، ولا يتم ذلك إلا عند كمال توجههم إلى الخلق بشرائهم، ولما كان عجلة موسیٰ عليه السلام إلى الله تعالى مبنياً على غلبة المحبة والشوق وسكر ذلك، انقطع عند ذلك توجه باطنه عن الأمة، فحينئذ وقع أمة في الفتنة والضلال“ (مظہری ۱۵۵/۶-۱۵۶)

(۱) اس دلیل پر نظر

(الف) مولانا عبدالسلام قاسمی بفضلہ تعالیٰ عالم ہیں اور نام کے ساتھ قاسمی کا لاحقہ بتا رہا ہے کہ دارالعلوم دیوبند کے فضلاء میں سے ہیں؛ اس لیے وہ ضرور جانتے ہوں گے کہ وہی دلیل، دلیل کہلانے کی مستحق اور لائق قبول ہوتی ہے جو اپنے دعویٰ کے مطابق ہوتی ہے۔ دعویٰ ہے کہ موسیٰ علیہ السلام نے ۴۰ راتیں دعوت کا عمل نہیں کیا اور اپنی قوم کو پیچھے چھوڑ کر تنہا کوہ طور پر عبادت میں مشغول رہے، اس وجہ سے قوم کی اکثریت گمراہ ہو گئی اور حضرت قاضی صاحب کی عبارت سے ثابت ہو رہا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی محبت و شوق کا ان پر اس قدر غلبہ ہوا کہ ان پر سکر اور بیخودی کی کیفیت طاری ہو گئی، جس کی وجہ سے ان کی توجہ باطنی امت سے منقطع ہو گئی اور اسی توجہ باطنی کے انقطاع سے امت فتنہ و ضلالت میں واقع ہو گئی۔ مولانا غازی آبادی صاحب ہی انصاف سے بتائیں کہ کیا ان کی یہ دلیل ان کے دعویٰ کے مطابق ہے؟

دعویٰ: دعوت کا عمل ترک کر کے امت سے الگ عبادت میں مشغول ہو گئے اس وجہ سے ہدایت یافتہ قوم گمراہ ہو گئی۔
دلیل: محبت الہی اور اس کے شوق کا اس قدر غلبہ ہوا کہ اس سے سکر کی کیفیت ہو گئی جس سے امت کی طرف توجہ باطنی منقطع ہو گئی اس وجہ سے امت گمراہ ہو گئی۔

معمولی پڑھا لکھا شخص بھی دعویٰ و دلیل کو ایک نظر دیکھ کر یہی کہے گا کہ دونوں میں مطابقت نہیں ہے؛ لہذا اسے دلیل کہنا بجائے خود دلیل کا مذاق اڑانا ہے۔

(ب) حضرت قاضی صاحب علیہ الرحمہ نے یہ جواب لفظ: لَعَلَّ سے شروع کیا ہے جو توقع، تعلیل اور بقول کو فیوں کے استفہام کے معانی میں استعمال ہوتا ہے، ظاہر ہے کہ یہاں توقع ہی کے معنی میں ہے، اردو میں توقع کا ترجمہ ”شاید“، ”امید ہے“ اور ”ممکن ہے“ سے کیا جاتا ہے، اور یہ سب معانی جزم و یقین سے خالی ہیں، جب مجیب ہی کو اس جواب کی صحت پر جزم و یقین حاصل نہیں ہے، تو پھر یہ کسی امر پر دلیل و حجت کیسے بن سکتا ہے؛ کیوں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جب اپنی بشری حیثیت سے بطور ظن و گمان کے کوئی بات کہیں تو بغیر باری تعالیٰ کی تقریر کے یہ بات امت کے حق میں حجت نہیں ہوتی، تو قاضی صاحب کا یہ غیر یقینی جواب کیسے دلیل و حجت بنے گا۔

(ج) حضرت قاضی صاحب نے اپنے اس جواب میں فرمایا ہے کہ حضرات انبیاء دو طور پر خلق خدا کی ہدایت کے لیے بھیجے جاتے ہیں: (۱) ایک ہدایت ظاہری جو دعوت الی الاسلام اور تعلیم احکام کے ذریعہ انجام پاتی ہے۔ (۲) دوسرے باطنی ہدایت جو انبیاء کی توجہ باطنی کے ذریعہ انجام پذیر ہوتی ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی ہدایت ظاہری، یعنی دعوت و تعلیم پر قاضی صاحب نے سکوت فرمایا ہے، گویا ان کے نزدیک دعوت و تعلیم کے کام کو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بخیر و خوبی پورا کیا۔ دوسری، یعنی ہدایت باطنی جس میں بوجہ غلبہ محبت الہی سکر و بیخودی طاری ہو جانے کے سبب خلل واقع ہوا، جس سے ان کی قوم گمراہ ہو گئی، اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ یہ دلیل صرف دعویٰ کے موافق نہیں؛ بلکہ اس کے ایک جزء میں مخالف ہے؛ کیوں کہ دعویٰ کا پہلا جزء یہ ہے کہ ”۴۰ رات موسیٰ علیہ السلام نے دعوت الی اللہ کا کام نہیں کیا“، جب کہ حضرت قاضی صاحب کا اس نوع کی ہدایت پر سکوت بتا رہا ہے کہ یہ کام پورے طور پر انجام دیا گیا۔

(د) حضرت قاضی صاحب علوم دینیہ بالخصوص حدیث و فقہ اور کلام و تصوف میں اپنے عہد کے فرد فرید تھے، بایں ہمہ ان کا یہ صوفیانہ کلام ”ولما كان عجلة موسى عليه السلام الى الله مبنياً على غلبة المحبة والشوق وسُكر ذلك“،

یعنی بقول حضرت قاضی صاحب توجہ باطنی بھی کارِ نبوت و رسالت کا ایک حصہ ہے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام پر غلبہ محبت الہی نے سکر کی حالت طاری کر دی، جس کی وجہ سے وہ رسالت کے اس حصہ کو انجام نہ دے سکے، ہم جیسے باطنی حقائق سے نا بلدوں کو یہ بات کھٹک رہی ہے کہ رسول پر بزمانہ رسالت کیا ایسی حالت پیش آسکتی ہے جس سے وہ رسالت کے کام کو انجام دینے سے قاصر ہو جائیں؛ کیوں کہ حضرات انبیاء کرام ایسے عوارضات سے جو تبلیغ رسالت میں خلل انداز ہوں، محفوظ ہوتے ہیں۔

(ھ) اس دلیل کے نقل کرنے میں بھی تلاشِ حق سے بے اعتنائی برتی گئی ہے، قاضی صاحب نے زیر بحث واقعہ سے متعلق آیت کی تفسیر کی ابتدا اور انتہا میں مختصر لفظوں میں ایسی تفسیر بیان کی ہے جو واقعہ کی صحیح تصویر پیش کرتی ہے، اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شایانِ شان بھی ہے، اگر چہ غازی آبادی صاحب نے اسے چھوڑ دیا ہے؛ لیکن ہم نقل کر رہے ہیں۔

”وَمَا أَعْجَلَكَ عَنْ قَوْمِكَ يَمُوسَى“ خطاب لموسى معطوف على الخطاب لبني اسرائيل ”قَدْ أَنْجَيْنَاكُمْ الْخ“، ”وَمَا أَعْجَلَكَ عَنْ قَوْمِكَ يَمُوسَى“، قال البغوي: أي: ما حملك على العجلة عن قومك، وذلك أن موسى اختار من قومه سبعين رجلاً حتى يذهبوا معه إلى الطور ليأخذوا التوراة فسار بهم ثم عجل موسى من بينهم شوقاً إلى ربه، وخلف السبعين وأمرهم أن يتبعوه إلى الجبل، فقال الله تعالى: ”وَمَا أَعْجَلَكَ عَنْ قَوْمِكَ يَمُوسَى“ قلت: وهذا سؤال تقرير كما يسئل المحبوب من المحب حين يراه في غاية المحبة والشوق كي يذكر شوقه، لكن فيه مظنة انكار بما فيه من ترك موافقة الرفقة، فأجاب موسى عن الأمرين وقدم جواب الإنكار لكونه أهم، (قَالَ) موسى (هُمُ أَوْلَاءُ عَلَيَّ أُتْرِي)، يعني: ما تقدمتهم الا بخطي يسيرة لا يعتد بها عادة وليس بيني وبينهم إلا مسافة قريبة يتقدم بها الرفقة بعضهم بعضاً، ”وَعَجَلْتُ“ معطوف على قوله ”هُمُ أَوْلَاءُ“، أو حال بتقدير قد، ”إِلَيْكَ“ أي: إلى مقام كرامتك والمكان الذي وعدتني لتجلياتك عليّ وكلامك مني.....، ”لِتَرْضَى“، قيل: يعني: لأن المسارعة إلى امتثال أمرك والوفاء بعهدك أو جب لازدياد مرضاتك، قلت: بل معنى ”لِتَرْضَى“ لغاية محبتك واشتغال الشوق إلى لقاءك واستماع كلامك كما هو مقتضى اقتراب وقت لقاء المحبوب، وذلك الشوق والمحبة يقتضي مرضاتك، ”قَالَ فَإِنَّا قَدْ فَتَنَّا قَوْمَكَ“.... وجزاز أن يكون الكلام في الآية أنه قال الله تعالى بعد ما أنجز وعده وأعطاه التوراة ارجع إلى قومه (قومك) فإننا قد فتنا قومك. (تفسير مظهری، ج ۶، ص ۱۵۵-۱۵۶)

”قَالَ فَإِنَّا قَدْ فَتَنَّا قَوْمَكَ“ اور وجزاز ان يكون الخ کے درمیان وہ عبارت ہے جو اوپر غازی آبادی صاحب نے بطور دلیل کے پیش کی اور جو تفسیری عبارت لائق توجہ اور نقل کرنے کی مستحق تھی اسے نظر انداز کر دیا۔ واللہ هو المستعان.

(۲) (وَمَا أَعْجَلَكَ عَنْ قَوْمِكَ يَمُوسَى) سوال عن سبب العجلة يتضمن إنكارها من حيث إنها نقيصة في نفسها انضم إليها إغفال القوم“ (تفسير البيضاوي ۴/ ۳۵)

آں موصوف اس دوسری دلیل سے بھی یہی بتانا چاہتے ہیں کہ مولانا محمد سعد کاندھلوی نے جو بات حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بارے میں کہی ہے، وہ درست ہے اور اس کے ثبوت میں تفسیر بیضاوی کا یہ حوالہ درج کیا ہے۔

مولانا محمد سعد صاحب نے دعوت کی اہمیت بیان کرتے ہوئے کہا تھا کہ ”دعوت کا چھوٹا جانا یہ امت کی گمراہی کا یقینی سبب ہے“ (بلفظہ) اپنی اس بات کو مدلل کرنے کے لیے حضرت موسیٰ علیہ السلام کا یہ واقعہ ذکر کیا تھا، مولانا صاحب کی بات کے دو جزء ہیں: (۱) ۴۰ رات موسیٰ علیہ السلام نے دعوت کا عمل نہیں کیا (۲) ۴۰ رات موسیٰ علیہ السلام عبادت میں مشغول رہے، یہی دونوں امر بنی اسرائیل کی گمراہی کا سبب بنے۔

اب بتایا جائے کہ قاضی بیضاوی رحمہ اللہ کی اس تفسیری عبارت سے موسیٰ علیہ السلام کے ان دونوں کاموں اور اس کے نتیجے میں قوم کی گمراہی، آخر کون سی بات ثابت ہو رہی ہے جو بطور دلیل کے پیش کی جا رہی ہے؟ ہم نے گذشتہ سطور میں آیت زیر تحقیق سے متعلق قاضی صاحب کی مکمل عبارت مع حاشیہ شیخ زادہ نقل کر دی ہے، اسے ایک بار پھر بغور دیکھ لیجیے، حقیقت پوری طرح سمجھ میں آجائے گی۔

(۳) اپنی اس تیسری دلیل میں تفسیر مراغی کی ایک عبارت نقل کی ہے، یہ دلیل بھی پہلی دونوں دلیلوں کی طرح دعویٰ کے مطابق نہیں ہے۔

(۴): عصر جدید کے معروف مصری محقق شیخ ابوزہرہ کی تفسیر سے اس حوالے میں تو آں موصوف نے کمال ہی کر دیا ہے کہ ان کی عبارت کے سیاق و سباق کو حذف کر کے بیچ سے ایک جملہ لے لیا اور خود مفسر کے معنی و مراد کے برخلاف اپنے فکر و نظر کے مطابق ایک مفہوم کشید کر لیا جس سے نہ جاننے والوں کو یہ جتنا چاہتے ہیں کہ شیخ ابوزہرہ پہلے ہی سے ان کے ہم زبان وہم فکر ہیں، ہم شیخ کی مکمل عبارت نقل کر رہے ہیں جس سے اہل علم و دانش پر صبح روشن کی طرح واضح ہو جائے گا کہ جناب غازی آبادی صاحب نے علمی امانت و دیانت کی کہاں تک رعایت کی ہے، ملاحظہ ہواصل عبارت:

أول صدمة لموسى الكليم فتنة العجل، ذهب موسى إلى جانب الطور الأيمن كما وعده ربه ليتلقى التوراة، وذهب فرحاً عَجَلًا؛ لأنه على شوق لمخاطبة ربه، ولأن المسارعة إلى وعد الحبيب ترضيه وترضى نفسه، وفي غيبة موسى عن قومه لم يكن وقتا طويلا، فتن بنو إسرائيل بعبادة العجل، وربما يكون موضع عتب بهذه المسارعة، لما اقترن بغيبته، وكل شيء بإرادة الله ولكن على المرشد الهادي أن يراقب النفوس وموضع ضعفها، وموضع الضعف عند الإسرائيليين هو معاشرتهم لأهل فرعون، هو اتباعهم طريق هؤلاء في أوها مهم وعاداتهم وتقاليدهم.

قال الله تعالى لكليمه، وقد جاء مسارعا إليه في مواعده:

﴿وَمَا أَعْجَلَكَ عَنْ قَوْمِكَ يَمُوسَى، قَالَ هُمْ أَوْلَاءٌ عَلَيَّ أُتْرَى وَعَجِلْتُ إِلَيْكَ رَبِّ لِتَرْضَى﴾

”الواو“ وصلت ما بعدها بما قبلها لكمال السياق، وبيان أن الفتنة جاءت بعد الإنعام بالإنجاء وتنزيل المن والسلوى والمواعدة على خطاب الله تعالى لموسى، وهذا فيه تقرب لما يقع منهم من بعد؛ إذ قرنوا تلك النعم السامية بالكفر لا بالشك، وبذلك يتصور القارئ ما سيكون منهم.

كان موسى عليه السلام قد خرج من قومه بمن يمثلونهم، وهم السبعون المختارون الذين يمثلون أسباطهم، ولكنه ككل رئيس قد يسبق من معه يتعرف أمر اللقاء ولأنه في شوق للأنس بكلام ربه ولأنه يرى أن الله تعالى سيخاطبه بشرائع قد بعث بها.

سبقهم إلى الموعد، ولكن الله تعالى قدر ميقاتا محدداً لابتداء والانتها لصلحة قدرها ولم يكن تقديره لغير أمر قدره سبحانه، وإن لبث موسى في قومه قد قدر الله فيه دفع ضرر، والله لا يخلف الميعاد، وكل شيء بقضاء الله وبتقديره وفي علمه المكنون، فهو سبحانه وتعالى يعلم ما كان وما سيكون.

عتب الله تعالى على كليمه المختار تعجله في ذاته، وعتب عليه أن سبق قومه وتركهم، وهم يحتاجون إلى رعايته ومراقبة خواطرهم ببصيرته، وهم قريبو عهد بمعاشره الفاسقين.

عتب الله تعالى على كليمه هذا، وكان على موسى أن يعتذر عما كان منه، والله عليم بذات الصدور،

قال: ﴿هُمُ أَوْلَاءٌ عَلَيَّ أَتْرَى﴾ أشار إليهم، ولم يأت بـ ”كاف“ الخطاب تأدبا مع الله (۱)، ولأنه سبحانه العليم، فلا يحتاج إلى تنبيه بها؛ إذ هو يخاطب العليم الخبير، ومعنى ﴿أَوْلَاءٌ عَلَيَّ أَتْرَى﴾ أنهم على مقربة مني، ولا يضلون الطريق؛ لأنهم ورائي، ثم قال معتذرا عن تعجله: ﴿وَعَجِلْتُ إِلَيْكَ رَبِّ لِتَرْضَى﴾، أي كان الدافع على عجلي إليك محاولتي إرضاءك حاسبا أن المسارعة إليك ترضيك، وقال كلمتين تقربا إليه سبحانه ومشيرا بهما إلى رغبة في ذلك التعجيل وهو أنسا بكلامه معه.

الكلمة الأولى هي ﴿إِلَيْكَ﴾، أي عجلتي كانت إليك، وأنت القريب إلى نفسي آنس بكلامك، والكلمة الثانية هي ﴿رَبِّ﴾ أي القائم على نفسي، ومن صنعتني على عينك؛ فإني أسارع إلى من صنعتني على عينه حل جلاله.

وقد نبهه سبحانه إلى مغبة تعجله، فقال عز من قائل:

﴿قَالَ فَإِنَّا قَدْ فَتَنَّا قَوْمَكَ مِنْ بَعْدِكَ وَأَضَلَّهُمُ السَّامِرِيُّ﴾

فاعل ﴿قَالَ﴾ هو الضمير العائد على الله جلت قدرته، والفاء للسببية، أي بسبب غيبتك وعدم قيامك بحق الرقابة النفسية عليهم التي مكناك منها، ﴿قَدْ فَتَنَّا قَوْمَكَ مِنْ بَعْدِكَ﴾ أي اختبرناهم لنتبين مقدار إراداتهم وعقولهم ومداركهم، وأضاف الاختبار الذي سماه ”فتنة“ إلى نفسه، وهو العليم بكل شيء قبل وقوعه، وبعد وقوعه، فالأزمان تكون بالنسبة للناس لا بالنسبة للذات العلية.

وعبر سبحانه فقال: ﴿قَوْمَكَ مِنْ بَعْدِكَ﴾ أضاف القوم إليه استحثاثا لهتمته، وقوة في عتابه، أي أنهم قومه الذي جاء لإخراجهم من طغواء فرعون، ولكن لم يزل الأثر المسمى في عقولهم، فطغى بتعاليمه عليهم نفسيا وإن خلعوا الربقة وأزالوا رِق الأجساد، فلم يزيلوا رِق النفوس، ولقد قال تعالى: ﴿وَأَضَلَّهُمُ السَّامِرِيُّ﴾، أي أوقعهم في الضلال، والسامري شخص انتقل معهم من مصر، كان يجيد النحت والتصوير، ولم ينص على أنه من الإسرائيليين أو أهل مصر الأصليين، ويغلب على الظن أنه إسرائيلي اندمج مع المصريين وعرف صناعاتهم، وقيل: إنه كان هنديا يعبد البقر، ثم اعتنق ديانة بني إسرائيل. (زهرة التفاسير، تفسير سورة طه: ص ٤٧٦٥ - ٤٧٦٧)

(۵) یہ پانچویں دلیل تفسیر القاسمی سے ماخوذ ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ ”وَمَا أَعْجَلَكَ عَنْ قَوْمِكَ يَمُوسَى“ اس سوال کے ذریعہ خدائے عالم الغیب نے درحقیقت آداب سفر کی موسیٰ علیہ السلام کو تعلیم دی ہے، یہ تفسیر امام ابن المنیر مالکی کی تفسیر الانتصاف سے ماخوذ ہے، علامہ آلوسی نے روح المعانی میں اسے نقل کر کے اس پر تبصرہ کیا ہے کہ یہ واقع حال کے مطابق نہیں ہے، بہر حال زیر بحث مسئلہ سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

یہی حال مولانا غازی آبادی کی پیش کردہ دلیل (۶) و دلیل (۷) کا بھی ہے، جو علی الترتیب تفسیر طبری اور تفسیر رازی کے حوالہ سے نقل کی گئی ہیں۔ ان دونوں تفسیروں کی عبارت سے یہی ثابت ہو رہا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام سے یہ سوال کیا ہے کہ قوم سے آگے بڑھ کر کیوں آگے؟ ظاہر ہے کہ اتنی بات سے مولانا سعد صاحب کے قول کی صحت تو ثابت نہیں ہو سکتی۔

(۸) اس دلیل میں امام محی الدین ابن عربی کی جانب منسوب تفسیر القرآن کی ایک طویل عبارت نقل کی ہے، مولانا غازی آبادی جانتے ہوں گے کہ ابن عربی کی شخصیت بڑی مختلف فیہ ہے، علاوہ ازیں اس تفسیر کی نسبت ان کی جانب محل بحث

(۱) أي لم يقل: هم أولئك، ولكن قال: (أولاء).

ہے۔ ڈاکٹر محمد حسین ذہبی نے التفسیر والمفسرون میں متعدد قابل قبول دلائل سے ثابت کیا ہے کہ یہ تفسیر شیخ ابن عربی کی نہیں ہے؛ بلکہ عبدالرزاق قاشانی صوفی کی تالیف ہے، کتاب کو رواج دینے کے لیے ابن عربی کی جانب اس کی نسبت کر دی گئی ہے اور قاشانی کے بارے میں سید رشید رضا نے لکھا ہے کہ یہ فرقہ باطنیہ سے تعلق رکھتے ہیں، مگر ڈاکٹر محمد حسین ذہبی اسے صحیح نہیں سمجھتے ہیں، بہر صورت یہ تفسیر خالص حضرات صوفیا کی تفسیر اشاری پر مشتمل ہے اور عقاید و احکام پر تفسیر اشاری سے استدلال و استشہاد نہیں کیا جاتا ہے؛ کیونکہ اس تفسیر کا مدار الفاظ کے باطنی معنی و مفہوم پر ہوتا ہے جبکہ اسلامی عقاید و احکام قرآن و حدیث کے ظاہری نصوص سے ماخوذ ہیں، کاش کہ مولانا غازی آبادی زیر بحث موضوع میں اس کتاب کا حوالہ نہ دیتے تو انکے حق میں بہتر ہوتا، مگر اسے کیا کیجیے کہ انھیں قدیم ائمہ تفسیر کی مستند کتابوں کے مقابلہ میں تفسیر القرآن منسوب بنام ابن عربی اور ابن عاشور، مراغی، قاسمی وغیرہ عہد جدید کے مفسرین کی کتابیں ہی پسند ہیں۔

اس کے بعد آں موصوف لکھتے ہیں مذکورہ واقعہ سے متعلق اردو کتب تفسیر سے دلائل، پھر اردو تفسیر سے پہلی دلیل میں تفسیر مظہری عربی کی جو عبارت اپنی اولین دلیل میں نقل کی تھی، اسی کا اردو ترجمہ نقل کر دیا ہے، آج معلوم ہوا کہ کسی کتاب کے ترجمہ کی حیثیت الگ مستقل کتاب کی ہوتی ہے، اس جدید انکشاف پر ہم مولانا کے مشکور ہیں۔

اس ترجمہ کو نقل کر لینے کے بعد لکھتے ہیں: یہی تفسیر روح المعانی ۱۶/۲۴۱ وغیرہ میں بھی ہے۔ یہ بات صحیح ہے کہ علامہ آلوسی تفسیر روح المعانی میں آیات کی ظاہری اعتبار سے تفسیر مکمل کر لینے کے بعد ”التفسیر من باب الإشارة“ کے عنوان سے کثرت سے اشاری تفسیر بھی بیان کرتے ہیں، یہ تفسیر جو آں موصوف نے تفسیر مظہری اردو کے حوالہ سے درج کی ہے، اس کا روح المعانی میں وجود ہی نہیں، یہ حوالہ انھوں نے شاید روح المعانی کو دیکھے بغیر دے دیا ہے۔ علمی مباحث میں اس قسم کا رویہ آدمی کو غیر معتمد بنا دیتا ہے۔

اردو تفسیروں سے دلائل کے ذیل میں معارف القرآن سے ایک عبارت (جس کو حضرت مفتی صاحب نے بحوالہ روح المعانی درج کیا ہے) نقل کی ہے، اس سلسلے میں عرض ہے کہ معارف القرآن مؤلفہ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ کثرت سے دستیاب ہے، آپ ان کی پوری تحریر پڑھ سکتے ہیں؛ البتہ روح المعانی تک سب کی رسائی نہیں ہے، اس لیے ہم افادہ کی غرض سے روح المعانی کی اصل عبارت نقل کر رہے ہیں:

”وَمَا أَعْجَلَكَ الْخ“ حکایة لما جرى بينه تعالى وبين موسى عليه السلام من الكلام عند ابتداء موافاته الميقات بموجب المواعدة المذكورة سابقاً، أي: وقلنا له: أي شيء عجل بك عن قومك فتقدمت عليهم، المراد بهم هنا عند كثير - ومنهم الزمخشري - النقباء السبعون، والمراد بالتعجيل تقدمه عليهم لا الإتيان قبل تمام الميعاد المضروب خلافاً لبعضهم، والاستفهام للإنكار ويتضمن كما في الكشف إنكار السبب الحامل لوجود مانع في البين وهو إيهام إغفال القوم وعدم الاعتداد بهم مع كونه عليه السلام مأموراً باستصحابهم وإحضارهم معه، وإنكار أصل الفعل؛ لأن العجلة نقيصة في نفسها فكيف من أولى العزم اللائق بهم مزيد الحزم. (روح المعانی، ج ۱۶، ص ۲۴۱)

روح المعانی کی عبارت میں جو الکشف کی عبارت آئی ہے، اس عبارت کو اور حضرت مفتی صاحب نے جو لکھا ہے، اس کے مقابلہ سے معلوم ہو جائے گا کہ معارف القرآن کی عبارت کا کچھ حصہ اوپر منقول الکشف کی عبارت سے زائد ہے، یہ زیادتی حضرت مفتی صاحب نے کہاں سے نقل کی ہے؟ واللہ اعلم بالصواب، نیز واضح ہو کہ الکشف، یہ امام ثعالبی کی الکشف والبیان ہے جو اسرائیلیات اور موضوعات کا سب سے بڑا خزانہ ہے۔

اس کے بعد آخر میں مولانا عبدالسلام قاسمی غازی آبادی سے عرض ہے کہ اردو کی اپنے اکابر کی تفسیروں میں بیان القرآن از حضرت تھانویؒ، معارف القرآن از مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ اور فوائد عثمانی بر ترجمہ حضرت شیخ الہندؒ کے ساتھ مولانا محمد جوٹھی کا ترجمہ و حواشی: احسن البیان وغیرہ کا بھی مطالعہ کر لیں، ان کے حق میں یہ مطالعہ نہایت مفید ہوگا۔ موصوف کی سہولت کے لیے معارف القرآن ادریسی کی واقعہ سے متعلق تفسیر نقل کی جا رہی ہے، کم از کم اسی کو ملاحظہ کر لیں۔

معارف القرآن (ادریسی) کی عبارت

موسیٰ علیہ السلام کی کوہ طور سے واپسی اور گوسالہ پرستی کا واقعہ

قال اللہ تعالیٰ: وَمَا أَعَجَلَكَ عَنْ قَوْمِكَ يَمُوسَىٰ إِلَىٰ وَسِعَ كُلُّ شَيْءٍ عِلْمًا.

القصہ جب فرعون غرق ہو گیا^(۱) تو بنی اسرائیل نے موسیٰ علیہ السلام سے یہ استدعا کی کہ ہمارے لیے کوئی دستور ہدایت اور قانون شریعت چاہیے کہ ہم اس پر چلیں۔ موسیٰ علیہ السلام نے اس بارے میں حق تعالیٰ سے درخواست کی، حق تعالیٰ نے تورات عطا کرنے کا وعدہ فرمایا کہ ہم تم کو ایسی کتاب عطا کریں گے، جس میں احکام شریعت جمع ہوں گے اور یہ حکم دیا کہ ستر علماء اپنے ہمراہ لے کر کوہ طور پر آئیں تاکہ وہ اس کرامت کا جلوہ دیکھیں؛ چنانچہ موسیٰ علیہ السلام نے اپنی جگہ پر تو ہارون علیہ السلام کو چھوڑا اور ستر علماء کو لے کر کوہ طور کی طرف متوجہ ہوئے، جب وہ کوہ طور کے قریب پہنچے تو موسیٰ علیہ السلام شدت شوق سے بے تاب ہو گئے اور ان سب سے پہلے سبقت کر کے آگے پہنچ گئے اور ان کو یہ سمجھا گئے کہ تم پہاڑ پر آجانا۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام سے یہ سوال کیا۔

اور اے موسیٰ جلدی کر کے اپنی قوم سے پہلے آجانے پر تم کو کس چیز نے آمادہ کیا تو عرض کیا کہ اے میرے پروردگار! وہ میرے پیچھے ہی پیچھے آرہے ہیں، کچھ زیادہ دور نہیں اور اے میرے پروردگار میں نے تیری طرف آنے میں اس لیے جلدی کی کہ توجھ سے اور زیادہ خوش ہو جائے۔ اس لیے میں نے بصد شوق و رغبت تیری طرف عجلت اور مسارعت کی تاکہ مزید تیرے قرب اور رضا اور کرامت کا سبب بنے، اس عجلت اور سبقت سے میرا مقصود اپنی بڑائی نہیں؛ بلکہ تیری مزید خوشنودی مقصود ہے، اور نہ یہ عجلت قوم سے غفلت اور بے اعتنائی کی بنا پر ہے، وہ سب میرے پیچھے پیچھے میرے نشان قدم پر چلے آرہے ہیں۔ خدا تعالیٰ نے فرمایا: اے موسیٰ! یہ خاص گروہ اگرچہ تمہارے پیچھے پیچھے تمہارے نشان قدم پر چلا آ رہا ہے، مگر تمہاری وہ قوم جن پر تم ہارون علیہ السلام کو اپنا خلیفہ مقرر کر کے چھوڑ آئے ہو، وہ تمہارے نشان قدم سے منحرف ہو گئی۔ حق جل شانہ کا اس سوال مَا أَعَجَلَكَ سے مقصود ہی یہ تھا کہ موسیٰ علیہ السلام کو اس فتنہ کی خبر دیں، جو ان کی مفارقت کے بعد پیش آیا؛ چنانچہ فرماتے ہیں:

پس تحقیق ہم نے تمہاری قوم کو تمہارے چلے آنے کے بعد فتنہ اور آزمائش میں ڈال دیا ہے، اور ظاہر اسباب میں سامری نے ان کو گمراہ کیا ہے۔ یعنی اصل فتنہ اور ابتلاء تو من جانب اللہ ہے اور گمراہی کا ظاہر سبب اور واسطہ سامری ہے کہ اس نے گوسالہ ایجاد کیا اور بنی اسرائیل کو اس کی عبادت پر آمادہ کیا۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام طور پر جاتے وقت اپنے بھائی ہارون علیہ السلام کو اپنا جانشین کر گئے تھے اور یہ ہدایت فرما گئے تھے کہ ان کو توحید اور ہدایت پر قائم رکھنا۔

(۱) مطلب یہ ہے کہ تورات فرعون کے غرق کے بعد عطا ہوئی۔ کما قال اللہ تعالیٰ وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَىٰ الْكِتَابَ مِنْ بَعْدِ مَا أَهْلَكْنَا الْقُرُونَ الْأُولَىٰ بَصَائِرَ لِنَاسٍ وَهُدًى. (دیکھو کتاب النبوات، ص: ۱۵۷)

”سامری“ موسیٰ علیہ السلام کی اُمت کا ایک منافق تھا، ہر وقت مسلمانوں کو گمراہ کرنے کی کوشش میں لگا رہتا تھا۔ موسیٰ علیہ السلام کے چلے جانے کے بعد اس نے چاندی سونے کا ایک بچھڑا ڈھال لیا اور بنی اسرائیل سے کہا کہ یہ تمہارا معبود ہے، بنی اسرائیل اس کو پوجنے لگے اور آزمائش میں پورے نہ اترے سوائے بارہ ہزار کے سب گوسالہ پرستی میں مبتلا ہو گئے۔

سامری کا نام موسیٰ بن ظفر تھا۔ اور بعض کہتے ہیں اس کا نام ہارون تھا۔ موسیٰ علیہ السلام کے جاتے ہی سارے بنی اسرائیل کے گمراہ کرنے کی فکر میں پڑ گیا تھا بالآخر اس نے یہ فتنہ کھڑا کیا، جس پر بنی اسرائیل مفتون ہو گئے۔ انتہی

اوپر مذکور ان تفصیلات سے یہ امر بخوبی ثابت ہو جاتا ہے کہ مولانا محمد سعد کا ندھلوی کا یہ قول اللہ کے رسول: حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شایان شان نہیں ہے؛ بلکہ مولانا محمد سعد صاحب کا یہ قول بالکل غلط ہے، بایں ہمہ مولانا موصوف کا اس پر اصرار مسئلہ کی نزاکت کو خطرناک حد تک بڑھا دیتا ہے۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین، اللهم أرنا الحق حقا وارزقنا اتباعه وأرنا الباطل باطلاً وارزقنا اجتنابه، وصلى الله تعالى على نبينا وسائر الأنبياء وسلم.

